

альные расходы на лекарства и другие необходимые инвалиду и обещанные ему государством блага.

Зачастую инвалиды годами ждут помощи от государства и иногда умирают не дождавшись ее.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 28.12.2013, №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // «Российская газета» от 30.12.2013, № 6271.

2. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (в ред. от 31 декабря 2005 г.) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 48. - Ст. 4563; 2006. - № 1. - Ст. 10.

3. Сулейманова Г.В. Право социального обеспечения. Учебник. - М.: Юрайт, 2017. – 215с.

4. Холостова Е.И. Социальная работа с инвалидами: М.: Дашков и К, 2016. – 89с.

С.А. Рубанов

Кандидат юридических наук

Белгородский государственный национальный
Исследовательский университет НИУ «БелГУ»,

Г. Белгород, Россия

Р.Р. Нестерчук

Магистр 2 курса Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета НИУ «БелГУ»,

г. Белгород, Россия

E-mail: 774819@bsu.edu.ru

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В УГОЛОВНО-ПРАВОВОМ ПОРЯДКЕ

Аннотация

В данной статье указаны основные способы защиты прав в уголовно-правовом порядке. Также приводятся статистические данные осужденных в сфере интеллектуального права.

Ключевые слова

Интеллектуальная собственность, уголовная ответственность, патент, ноу-хау, плагиат.

Главная функция уголовного законодательства состоит в защите прав и свобод человека и гражданина. Под защитой находятся и все объекты интеллектуального права, в частности:

- авторское и смежное право;
- изобретения патентное право;

- товарные знаки и знаки обслуживания, наименование места происхождения товара;
- право потребителей на достоверную информацию;
- ноу-хау, охраняемое в режиме коммерческой тайны.

Юридическая природа преступлений, направленных на присвоение интеллектуальной собственности различается с юридической природой хищения чужого имущества.

Хищения заключаются в несоблюдении экономических отношений собственности. Предметом данного преступления могут стать исключительно товарно-материальные ценности в том или ином состоянии и виде, имеющие конкретный эквивалент по стоимости. Результатом хищения считается причинение реального материального вреда собственнику, размер устанавливается стоимостью изъятого у преступного лица имущества.

Преступления в сфере интеллектуальной собственности – в нарушении конституционных прав и свобод человека и гражданина. Предметом нарушения интеллектуальных прав становятся не вещи материального блага, а абстрактная категория прав на имя, произведение, изобретенный товар. При установлении величины ущерба от правонарушения относительного интеллектуальной собственности засчитываются понесенные автором (правообладателем) прямые убытки, упущенная выгода, рассчитываемая в пределах финансовой прибыли, которая могла быть получена при реализации интеллектуального товара. Вместе с тем также учитываются моральные издержки автора или правообладателя, его материальное положение.

Согласно ст. 146 Уголовного кодекса Российской Федерации установлена следующая ответственность:

1. Присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, - наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев.

2. Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере, - наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Если эти преступления совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в особо крупном размере; лицом с использованием своего служебного положения, то наказание выступают принудительные работы на срок до пяти лет либо лишение свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере

заработной платы или иного дохода осужденного до трех лет или без такового.

Деяния, названными в ст. 146 УК РФ, совершенные в крупном размере, считаются те, в которых цена экземпляров произведений или фонограмм, цена прав на пользование объектами интеллектуальных прав превосходят сто тысяч рублей, а в особо крупном размере – один миллион рублей.

В соответствии с п. 1 ст. 147 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливаются следующие наказания за нарушение изобретательских и патентных прав: «Незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, присвоение авторства или понуждение к соавторству, если эти деяния причинили крупный ущерб, - наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок».

Согласно п. 2 ст. 147 УК РФ: «Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, - наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.»

Уголовные способы защиты интеллектуальных прав содержатся во многих законодательствах зарубежных стран. Экономически развитые государства придерживаются мнения о том, что уголовное наказание за нарушение интеллектуальных прав в незначительной мере строги, а то и не используются в положенной мере.

Исследование уголовно-правового способа защиты интеллектуальных прав не способно быть во всех отношениях без рассмотрения разъяснений Верховного суда Российской Федерации о практике использования отдельных положений законодательства, на том основании, что отмеченные разъяснения носят положения о способах защиты интеллектуальных прав.

Охраняя интеллектуальные права в предпринимательской сфере в уголовно-правовом порядке, заявитель имеет все основания на обращение с заявлением о нарушении своих прав в установленном законом порядке.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренная ст. 146 УК РФ, проявляется в присвоении авторства, незаконном использовании объектов авторского права, организации мероприятий, направленных на сбыт контрафактной продукции. Незаконное использование труда без согласия автора (правообладателя) в этом случае квалифицируется в действиях по использованию интеллектуальной собственности без указания фамилии автора или правообладателя.

Посягательство на изобретательские и патентные права, предусмотренные ст. 147 УК РФ, возможно в незаконной эксплуатации объекта права, то есть без согласия или без уплаты вознаграждения правообладателю, разглашению идеи изобретения, плагиат.

Противоправное употребление фирменного наименования, товарного знака и знака обслуживания, согласно ст. 180 УК РФ, обнаруживается при расположении спорного объекта на товарах и этикетках, на документации, в сети-интернет.

Уголовно-правовой способ защиты интеллектуальных прав в предпринимательской деятельности необходим для публичных интересов предпринимателя. Указанный способ не гарантирует потерпевшему материального возмещения утраченного, если только не предъявлено гражданское исковое заявление уже после возбуждения уголовного дела и конфискации имущества[2].

Применение административно-правового и гражданско-правового способ защиты одновременно не запрещено. Но использование административно-правового с уголовно-правовым способом ограничено, причиной служит защита одного и того же объекта.

Выбирать по какому законодательству будет нести ответственность нарушитель, автор (правообладатель) не может. Наказание будет исходить из содержания в действиях (бездействиях) либо уголовно-наказуемого деяния, либо административное[3].

Согласно приказу Судебного департамента, при Верховном Суде Российской Федерации от 11.04.2017 года № 5 (ред. от 05.04.2018) «Об утверждении Табеля форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости и форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости» число осужденных в сфере интеллектуально права отображена в таблице 1. (табл.1)

Таблица 1. Статистическая отчетность осужденных за преступления в интеллектуальной сфере.

| Виды преступлений | Статья УК РФ по частям | Число осужденных по основной статье |
|---|-------------------------------|--|
| Нарушение авторских и смежных прав | ч. 1 ст. 146 | 0 |
| Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенного в крупном размере | ч. 2 ст. 146 | 112 |
| Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров | ч. 3 ст. 146 | 132 |

| | | |
|---|--------------|----|
| произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в особо крупном размере; лицом с использованием своего служебного положения | | |
| Нарушение изобретательских или патентных прав | ч. 1 ст. 147 | 0 |
| Нарушение изобретательских или патентных прав при отягчающих обстоятельствах | ч. 2 ст. 147 | 0 |
| Незаконное использование товарного знака | ч. 1 ст. 180 | 49 |
| Незаконное использование предупредительной маркировки | ч. 2 ст. 180 | 0 |
| Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой | ч. 3 ст. 180 | 32 |
| Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг), совершенные организованной группой | ч. 4 ст. 181 | 6 |
| Собирание сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну | ч. 1 ст. 183 | 0 |
| Незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну | ч. 2 ст. 183 | 5 |
| Незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну при отягчающих обстоятельствах | ч. 3 ст. 183 | 8 |
| Незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну при особо отягчающих обстоятельствах | ч. 4 ст. 183 | 0 |

Уголовные способы защиты интеллектуальных прав в предпринимательской сфере существует множество лет, но за все время указанные правонарушения не уничтожены. Это лишь доказывает то, что существующие способы защиты направлены не на причину преступлений, а на их последствия. До того времени, пока не будут привлекаться к ответственности субъекты иницирующие данные преступления, нынешняя проблема по защите интеллектуальных прав как в предпринимательской, так и в любой иной сфере не поменяется.

Список использованных источников:

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954

2. Трунцевский Ю.В. Видеопиратство: Уголовная ответственность, раскрытие и расследование преступлений: Пособие. Ю.В. Трунцевский. М., 2000. 171с.

3. Фейгельсон В.М. Основные принципы защиты и использования ин-

теллектуальной собственности в современных условиях./ В.М. Фейгельсон. М.: ВНИИПИ, 1996. 165с.

4.Приказ Судебного департамента, при Верховном Суде Российской Федерации от 11.04.2017 года № 5 (ред. от 05.04.2018) «Об утверждении Табеля форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости и форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости»

Семендяев Егор Сергеевич,

студент,

Факультет горного дела и природопользования НИУ «БелГУ»,

(Белгород, Россия)

Видлога Виктория Витальевна,

студент,

Факультет горного дела и природопользования НИУ «БелГУ»,

(Белгород, Россия)

Погребняк Алина Валериевна,

студент,

Факультет горного дела и природопользования НИУ «БелГУ»,

(Белгород, Россия)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГСК-2011 В КАДАСТРОВЫХ И ГЕОДЕЗИЧЕСКИХ РАБОТАХ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ

Аннотация.

В данной статье рассматривается федеральная целевая программа «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета (2014-2019 гг.)», а также связанные с ней постановления в рамках федерального закона от 30 декабря 2015 № 431-ФЗ «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Кроме того, поднимаются вопросы модернизации систем координат и перехода из местных систем координат (МСК) в государственную систему координат (ГСК).

Ключевые слова.

Земельный кадастр, ЕГРН, МСК, ГСК.

Исторически сложилось, что ведение земельного кадастра включало в себя процессы учета и регистрации земель, естественноисторическое и экономическое описание, а также оценку земель.

Для усовершенствования ведения системы учета недвижимого имущества постановлением Правительства Российской Федерации от 10.10.2013 № 903 была утверждена федеральная целевая программа «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета (2014-2019